



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕ โทร. ๐ ๓๒๓๓ ๗๒๕๘

ที่ สธ ๐๗๒๐.๐๕/๕๓๒

วันที่ ๕

กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปรายงานการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕ (ผ่านหัวหน้ากลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ)

### ความเป็นมา

ตามหนังสือ ศูนย์รับเรื่องเรียน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เลขที่รับ ๖๖๐๔๕๔๔๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรณีขอให้ตรวจสอบคลินิก ชื่อ [REDACTED] ตั้งอยู่ [REDACTED] ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐ ว่ามีการโฆษณาเกินจริง และให้บริการฉีดเมโสแพต เมโสหน้าใส โดยผู้แจ้งได้สอบถามกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้วพบว่า เป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ภายนอกเท่านั้น แต่ในคลินิกมีการโฆษณามีการฉีดให้กับผู้รับบริการ และมีการโฆษณาเกี่ยวกับสเต็มเซลล์ มีการโฆษณาเกี่ยวกับ PRP และต้องการให้ตรวจสอบเครื่องมือเลเซอร์ว่าผ่านมาตรฐานหรือไม่ นั้น (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

### ข้อพิจารณา

กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕ ขอเรียนให้ทราบ ดังนี้

#### ๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ ได้รับหนังสือจาก ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ผ่านช่องทางการร้องเรียนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น

๑.๒ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕ ได้ส่งหนังสือ ที่ สธ ๐๗๒๐/๓๓๓๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

๑.๓ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕ ได้รับหนังสือ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๓๓.๐๐๔/๑/๓๒๗๓ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน เลขที่รับที่ ๓๓๐

๒. กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ พิจารณาจากข้อเท็จจริง ประกอบกับข้อพิจารณาตามหนังสือของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้

กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นสถานพยาบาลอยู่ในพื้นที่อำนาจหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ในการควบคุมกำกับดูแลมาตรฐาน ตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามข้อเท็จจริงของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ว่า เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ลงพื้นที่ [REDACTED] คลินิกเวชกรรม และมีการตรวจสอบข้อมูลพบว่าสถานพยาบาลดังกล่าวได้รับอนุญาตถูกต้องและมีผู้ประกอบการ และผู้ดำเนินการ ครบถ้วนจากการลงพื้นที่ตรวจสอบสถานที่พบ (ข้อเท็จจริงตามหนังสือ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๓๓.๐๐๔/๑/๓๒๗๓ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ พิจารณาตามข้อเท็จจริงตามหนังสือแล้ว ประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายกำหนด และได้แจ้งให้ทาง [REDACTED] คลินิกเวชกรรมทราบ และดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย จึงเห็นควรยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

//ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ ยุติเรื่องร้องเรียน ต่อไปด้วยจะเป็นพระคุณ



(นายันทวุฒิ เรืองทรัพย์)

นิติกร



(นางนัยนา หาญชนะสุกิจ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
หัวหน้ากลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ

ตอบ เลขาธิการชุดที่ ๕



(นายสายชล กองทอง)

วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่แทน  
ผู้อำนวยการศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๕